

## **Contradicción básica actual entre el Desarrollo Sustentable y Descrecimiento”**

Si la contradicción básica que tiene su origen en los modelos económicos existentes y, es inherente a la naturaleza misma del proceso que determina su dirección, la pregunta es: ¿cómo lograr el descrecimiento?

Para comprender las leyes del desarrollo más que de crecimiento de un proceso , lo más importante es no sólo conocer la contradicción básica, sino también aquello que constituye la fuerza principal para resolverla y llevar adelante el proceso a la etapa siguiente.

Considerando que la naturaleza y energía son elementos determinantes de los conflictos actuales , su solución tiene que abordarse desde la comprensión del desarrollo de la naturaleza y en la sociedad, así como los saltos y soluciones de continuidad que caracterizan todo desarrollo real, el camino se encuentra en el reconocimiento de las contradicciones y tendencias opuestas en conflicto que intervienen en todos los procesos

Las grandes crisis del ambiente reflejadas en sucesos como los del Valle de Monza en Bélgica, Donora en Penssylvania, Poza Rica en Veracruz, Londres en Inglaterra , New York en USA, Bhopal en la India, Chernobyl en la URSS y otros es parte de estos modelos económicos a evitar.

Estos colapsos fueron generados por formas y estilos de vida en modelos económicos no sostenibles, los cuales sólo tienden al crecimiento y no al desarrollo con equilibrio, es evidente que han sido procesos equivocados para lograr un futuro con crecimiento adecuado.

Como dice Mao Tse Tung en su libro “Acerca de la Contradicción”: *al estudiar un proceso cualquiera... Debemos dedicar todo nuestro esfuerzo a descubrir su contradicción principal.*

Actualmente las medidas económicas , no son una condicionante muy poderosa, no son una respuesta , ya que desde una posición de análisis holístico, se cuestionan los procesos derivados de los modelos económicos predominantes que no tienen como fundamento el problema ecológico y ambiental.

Es evidente que estos modelos son insostenibles , ya que no están determinados por tender a cambios sustanciales en formas de manejo de energía, recursos naturales, pérdida de calidad de vida, alteración de ciclos biogeoquímicos, etc., debido a que están generados por esa “*contradicción básica que existe entre las fuerzas de producción y las*

*relaciones de producción*” (Cornforth, M, 1983) que carecen de un enfoque filosófico y social necesario para una transformación sustancial en las sociedades actuales.

Se requiere mencionar que los enfoques futuros respecto a calidad de vida urbano-regional deben ser planteados a partir de la re-definición de las bases filosóficas y conceptuales que den sentido a ese propósito; sin embargo, la contradicción principal consiste en que los actuales paradigmas económicos no cumplen con las expectativas de un desarrollo adecuado, es necesario la formación de nuevos modelos que nos guíen a todos desde la ética, para un cambio de paradigma que significaría un cambio equivalente a una revolución científica desde la axiología.

Esta transformación estaría sustentada en buscar el surgimiento de una consciencia espiritual que tenga su origen en conceptos y juicios propios de la reflexión ante la crisis económica, social, ambiental, ecológica, etc.

Una posibilidad en este proceso reflexivo es lograr por medio de la *“dialéctica de la sostenibilidad”*( Salas,H. 2013) en la cual, no se trata sólo de pensar científicamente sino de dilucidar sobre contradicciones dialécticas que no son científicas, ya que éste planteamiento depende de un pensamiento no científico más allá de las limitaciones y agotamiento de concepciones humanísticas.

La sostenibilidad en si, depende de esta tendencia hacia el decrecimiento, ya que tiene su fundamento en la historia de la humanidad durante sus largos procesos que lo demostraron; sin embargo , tenemos que contemplar que hay objetivos que no son físicos , sino que trascienden a cómo abatir la pobreza extrema, la inequidad , la falta de democracia, la no equidad de género, la necesidad de reformas a las estructuras económicas locales y globales , al manejo inadecuado de la energía, la falta de rescate y preservación de los recursos naturales ; considerando que estos problemas están vigentes y requieren de cambios sustanciales que no están contemplados en el paradigma del desarrollo sustentable que se trata de justificar, pero no los contempla como una prioridad por su dependencia a las políticas económicas actuales.

Aquí, es importante reforzar que el decrecimiento requiere de la participación de todos los actores sociales, esto implica tener una filosofía que nos guíe , aunque es evidente que toda filosofía implica una perspectiva de clase, lo cual establece que esos sectores estarían obligados a cambiar la concepción de que debe ser más global que local su presencia para buscar más que acciones que surgen desde los

grandes poderes , su compromiso para el fortalecimiento de comunidades que lo requieren y que son millones en el planeta.

Para esto requerimos un sistema de valores a nivel global , para que por medio de la ciencia, se construya una concepción del mundo crítica que requiere de una filosofía científica, es decir, una ciencia crítica de los valores, que significa que es una ciencia que pretende unificar todos los valores de las diferentes ciencias, disciplinas, artes y otras, teniendo su base en la axiología.

En este sentido Heidegger nos dice: “ *un sistema de valores proporciona en primera importancia los medios científicos para construir una concepción del mundo crítica y científica*”. (Heidegger,m, 2005)

En este proceso de reflexión filosófica del cambio de valores que implica una gran carga moral, nos obliga a diseñar y construir un sistema económico a partir de lo ecológico y según Heidegger , la “*reforma “es tarea de toda una generación”*” y la pregunta ante un compromiso global generacional: ¿Cual es la tarea de esta generación?

La propuesta y tarea debe dirigirse a buscar una nueva visión del futuro, re-definiendo no sólo el desarrollo , sino también los procesos para el manejo y planeación de ese desarrollo, tomando en cuenta que la calidad del crecimiento está en su verdadero sentido reconociendo las contradicciones internas y las tendencias opuestas en conflicto que intervienen en todos los procesos.

Es importante entender que la necesidad está en buscar una conciencia espiritual global que oriente el sentido desde una posición filosófica creada a partir de nuevos principios éticos de conducta global, basada en una revolución del espíritu, porque lo que sucede en la actualidad es que la concepción del mundo es un asunto espiritual que incumbe a todos.

Requerimos tener métodos a partir de una posición desde la dialectica materialista para entender The process of inner transition and cultural change, y re-formar, re-considerar y re- estructurar nuestro futuro.

Dr. Hermilo Salas Espíndola.  
Facultad de Arquitectura.  
Universidad Nacional Autónoma de México.  
Febrero de 2014

## **Abstract**

### **Contradicción básica actual entre Desarrollo Sustentable y Descrecimiento.**

Si la contradicción básica está en los modelos económicos vigentes ¿cuál es el camino para resolverla y evitar la crisis del ambiente y de la vida misma?

Es evidente, que los estilos y formas de vida son parte de modelos económicos no sostenibles ¿cómo evitar ese crecimiento catastrófico? La base de la propuesta está en evidenciar las contradicciones del crecimiento para buscar alternativas hacia una propuesta de descrecimiento ; considerando que la contradicción, es la fuerza motriz del cambio al evaluar los procesos que proporcionan las condiciones internas que hacen necesaria esta transformación para un paradigma diferente.

La tarea de esta generación como parte de su consciencia histórica, es buscar que la ciencia lo sustente desde la dialéctica de la sostenibilidad, en la cual se requiere de un sistema de valores global y lograr the process of inner and cultural change.